



- Tevens heeft de staatssecretaris het Ctgb verzocht de middelen die op de Nederlandse markt zijn te herbeoordelen en haar te informeren of de publicatie aanleiding is de toelating in te trekken.
- Er is (uiteraard) door ons al een begin gemaakt met een analyse van het stuk. Deze analyse zal in drie stappen plaatsvinden:
  - zijn er daadwerkelijk nieuwe gegevens beschikbaar?
  - leidt de analyse van bestaande gegevens, zoals door de auteurs uitgevoerd, tot nieuwe inzichten?
  - Is er reden op basis daarvan maatregelen te nemen?
- Ook het RIVM is bezig met een analyse van de publicatie en er zal een onderling afgestemde reactie komen.
- Het spreekt voor zich dat onze bevindingen zullen worden gedeeld met EC, EFSA en andere lidstaten.
- In hoeverre we zelfstandig zullen handelen is een open vraag die pas kan worden beantwoord als we de feiten kennen en weten hoe in Europa hier tegen aan wordt gekeken. Er zijn meerdere lidstaten die zeer kritisch staan in tegenover de neonicotinoiden, dus de druk zal zeker toenemen.

In een ongelukkige samenloop van omstandigheden hebben we in samenspraak met de bezwaarschriftencommissie onlangs besloten een hoorzitting uit te stellen. Deze hoorzitting wordt gehouden in het kader van een verzoek tot herbeoordeling van een aantal neonicotinoïden bevattende middelen. Natuurlijk is op goede gronden tot uitstel besloten, maar dat is niet goed gevallen bij een aantal proces-partijen. Dit uitstel wordt nu, onder andere door Trouw, in verband gebracht met het ontstane rumoer. Ons wordt verweten de zaak op te houden en het verzoek van de staatssecretaris om nu snel te herbeoordelen, wordt gezien als een ferme correctie op onze laksheid. We hebben in het bericht op de website geprobeerd dit recht te zetten.

Komende week zullen we bezien of er reden is om de vigerende lijn (we behandelen alle neonicotinoïden-zaken in samenhang met elkaar) niet moet worden herzien in het licht van de complexiteit en daarmee de lange doorlooptijd, die dit met zich meebrengt.

Een andere element dat publicitair verkeerd uitpakt is de veronderstelde geheimzinnigheid van de beoordelingsprocedures. Het feit dat de dossiers zélf niet, of slechts ten dele, openbaar zijn leidt er toe dat onderzoekers veronderstellen dat er in het geheel geen informatie over de beoordeling beschikbaar is. Echter, met enig speurwerk kan de beoordeling zélf worden gereconstrueerd op basis van openbare stukken:

- De EU-guidances die gehanteerd worden, inclusief de data requirements, gehanteerde normen, voorgeschreven proefopzet etc;
- De evaluation manual;
- Controle op de aangeleverde data door middel van de GLP- en GEP-systeematiek en controle op (Nederlandse) laboratoria door de Inspectie van de Volksgezondheid en vergelijkbare controles elders
- Het Ctgb-beoordelingsrapport

Met deze informatie kan worden beoordeeld of, en zo ja in hoeverre we rekening houden met zaken als persistentie, niet-doelwit organismen, chronische effecten etc.

We zullen een informatief bericht voor onze site opstellen om uitleg te geven over het stelsel.

Vriendelijke groet,

Luuk

Dr.ir. L.P. van Duijn  
 Secretaris/directeur Ctgb  
*College voor toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden*  
*Board for the authorisation of plant protection products and biocides*  
 Stadsbrink 5 6707 AA Wageningen  
 Postbus 217 6700 AE Wageningen  
 T 5.1.2.e | M 5.1.2.e | E 5.1.2.e [@ctgb.nl](mailto:5.1.2.e@ctgb.nl)  
[www.ctgb.nl](http://www.ctgb.nl)

**Vanaf 26 mei 2015 is het Ctgb gehuisvest in Ede. Mijn telefoonnummer en mailadres blijven ongewijzigd. Adres gegevens vanaf 26 mei:**

*As of May 26 2015, Ctgb has moved to Ede. My phone number and e-mail address will remain unchanged. From May 26 our address is as follows:*

Bezoekadres / visiting address:

Bennekomseweg 41, 6717 LL Ede

Postadres / postal address:

Postbus / P.O. box 8030, 6710 AA Ede



